



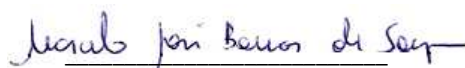
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
Instituto de Química e Biotecnologia - IQB
29 - Físico-química, Química Inorgânica e Tecnologia - Adjunto A - 40h DE - IQB

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282115	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Marcelo José Barros de Souza	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Sergipe	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O texto apresenta uma introdução resumida e poderia ser mais ampliada. O desenvolvimento do texto é adequado e apresenta as conclusões.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,5	Através da prova escrita foi possível observar que o candidato desenvolve o texto de acordo com o ponto sorteado e através da fundamentação teórica desenvolvida o mesmo descreve aspectos como a composição dos vidros, características dos vidros, fabricação do vidro, fluxograma de produção do vidro, classificação dos vidros e considerações finais sobre os vidros. No início do texto sente-se falta de uma definição objetiva do que seriam vidros. No tocante a produção de cimento são abordadas as matérias primas, o cimento Portland, a composição do clínquer, a produção de cimento e o meio ambiente, o fluxograma de produção de cimento, além das considerações finais sobre cimentos. Da mesma forma que nos vidros ainda sente-se falta de uma definição no início sobre o que são cimentos. Pode-se perceber na fundamentação teórica alguns erros graves como por exemplo, reações químicas escritas de forma incorreta (Lauda 02, linha 20): $\text{Ca}_2\text{CO}_3 \rightarrow \text{Ca}_2\text{O} + \text{CO}_2$. O correto seria: $\text{CaCO}_3 \rightarrow \text{CaO} + \text{CO}_2$. Além disso, a descrição da composição de vidros é feita de forma muito superficial.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	O texto é claro e objetivo, porém faz parcialmente o uso correto da linguagem. Poderiam ter sido abordados mais termos técnicos e suprimir o uso da linguagem coloquial.
TOTAL	7,0	

Maceió – AL, _26_ de Julho de 2016.


Examinador