



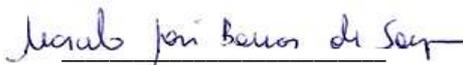
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Instituto de Química e Biotecnologia - IQB  
29 - Físico-química, Química Inorgânica e Tecnologia - Adjunto A - 40h DE - IQB

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282115	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Marcelo José Barros de Souza	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Sergipe	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O texto apresenta uma introdução resumida e poderia ser mais ampliada. O desenvolvimento do texto é adequado e apresenta as conclusões.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,5	Através da prova escrita foi possível observar que o candidato desenvolve o texto de acordo com o ponto sorteado e através da fundamentação teórica desenvolvida o mesmo descreve aspectos como a composição dos vidros, características dos vidros, fabricação do vidro, fluxograma de produção do vidro, classificação dos vidros e considerações finais sobre os vidros. No início do texto sente-se falta de uma definição objetiva do que seriam vidros. No tocante a produção de cimento são abordadas as matérias primas, o cimento Portland, a composição do clínquer, a produção de cimento e o meio ambiente, o fluxograma de produção de cimento, além das considerações finais sobre cimentos. Da mesma forma que nos vidros ainda sente-se falta de uma definição no início sobre o que são cimentos. Pode-se perceber na fundamentação teórica alguns erros graves como por exemplo, reações químicas escritas de forma incorreta (Lauda 02, linha 20): $\text{Ca}_2\text{CO}_3 \rightarrow \text{Ca}_2\text{O} + \text{CO}_2$ . O correto seria: $\text{CaCO}_3 \rightarrow \text{CaO} + \text{CO}_2$ . Além disso, a descrição da composição de vidros é feita de forma muito superficial.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	O texto é claro e objetivo, porém faz parcialmente o uso correto da linguagem. Poderiam ter sido abordados mais termos técnicos e suprimir o uso da linguagem coloquial.
<b>TOTAL</b>		<b>7,0</b>

Maceió – AL, \_26\_ de Julho de 2016.

  
Examinador